Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Соціально-гуманітарний факультет

РОБОЧА ПРОГРАМА ВИБІРКОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)

Освітня дипломатія та філософія публічного управління

(назва навчальної дисципліни)

В 10 Філософія

(назва освітньої програми)

Рік __2026-2027____, семестр __3_____*

Форма навчання (*денна, заочна, вечірня*) *

Галузь знань*В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність*В 10 Філософія
(шифр, назва)

Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

Кафедра та викладач	Кафедра ___соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики_____ Викладач/викладачі: ___**Терепищий Сергій Олександрович**_____ Лінк на профіль викладача на сайті факультету чи у Google Scholar: https://scholar.google.com.ua/citations?user=CqW7bX0AAAAJ&hl=uk E-mail: (адреса корпоративної пошти викладача): k.s.honcharenko@udu.edu.ua Лінк на курс в YouTube: https://www.youtube.com/playlist?list=PL6RGdK0JRIrqexdp7BI9__iT1Pe4Wh_lJ:
I. Основна мета/цілі навчання	*Сформувати у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти здатність критично аналізувати філософські засади публічного управління та освітньої дипломатії, осмислювати роль освіти як інструменту міжнародної взаємодії та soft power, а також оцінювати етичні, світоглядні та політичні виміри освітньої політики в умовах глобальних трансформацій і воєнних викликів.*
II. Дисципліна в структурі ОП*	*Навчальна дисципліна вибіркова* *Дисципліна за вибором аспіранта*

III. Обсяг навчальної дисципліни			
	Кількість кредитів	*3*	*3*
	Загальна кількість годин	*90*	*90*
	Лекційні заняття	*16*	*10*
	Семінарські/практичні заняття	*20*	
	Самостійна робота	*54*	*80*

IV. Короткий зміст навчальної дисципліни	**Модуль 1.** Філософські засади публічного управлінняУ модулі розглядаються філософські підходи до розуміння влади, легітимності та публічного управління. Аналізуються класичні та сучасні концепції держави, громадянського суспільства та публічної сфери. Особлива увага приділяється етичним вимірам управлінських рішень, межам відповідальності та співвідношенню ефективності й цінностей у публічній сфері.

	Модуль 2. Освітня дипломатія як інструмент міжнародної взаємодіїМодуль присвячений аналізу освіти як засобу soft power і культурної дипломатії. Розглядаються філософські підходи до розуміння освіти в міжнародних відносинах, роль освітніх програм у формуванні міжкультурного діалогу та міжнародної репутації держави. Обговорюються кейси освітньої дипломатії в умовах глобалізації та геополітичної конкуренції. **Модуль 3.** Освітня політика та публічне управління в умовах глобальних викликівУ модулі аналізуються сучасні виклики освітньої політики та публічного управління (цифровізація, війна, міграція, криза довіри). Розглядаються філософські проблеми суверенітету освіти, збереження національної ідентичності та міжнародної співпраці. Обговорюються етичні дилеми освітньої дипломатії в умовах збройних конфліктів і гібридних загроз.
V. Результати навчання	РН2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми філософії державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях. РН3. Ефективно застосовувати у фаховій діяльності знання основних положень теоретичної і практичної філософії, історії світової та вітчизняної філософської думки, а також основних напрямів та провідних тенденцій у сучасній світовій філософії. РН6. Глибоко розуміти загальні принципи та методи філософських наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері філософії та у викладацькій практиці. РН8. Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проєкти, які дають можливість створити цілісне нове знання та професійну практику і розв'язувати значущі наукові проблеми філософії з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів. РН9. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері філософії, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосовувати ефективні методики викладання навчальних дисциплін. РН10. Продукувати нові системоутворюючі знання на перетині фундаментальних проблем філософії та сучасних суспільних трансформацій в Україні та світі, гнучко моделюючи власну дослідницьку траєкторію відповідно до специфіки обраного наукового напряму (від класичного історико-філософського академізму до культурно-антропологічних чи соціально-освітніх студій), та верифікувати їх у сучасному науковому дискурсі.
VI. Порядок і критерії оцінювання	**Поточний контроль**. 1. Підготовка та активна участь у практичних (семінарських) заняттях . Опрацювання визначених викладачем матеріалів до кожної теми. Підготовка коротких тематичних доповідей або презентацій. Участь у дискусії та формулювання проблемних питань. Доповнення висловлювань колег, критичні зауваження щодо матеріалу. Оцінювання: відвідування та участь на шести заняттях, кожне з яких передбачає максимально 5 балів. У сумі за цей вид роботи можна отримати максимум 30 балів. 2. Індивідуальна письмова робота (реферат/есе). Тематика письмової роботи визначається на перетині основних положень курсу та предмету дисертаційного (або наукового) дослідження аспіранта. Критерії оцінювання включають обґрунтованість теми, самостійність аналізу, грамотність викладу, відповідність академічним стандартам (цитування, оригінальність тощо). Виконання цієї роботи є *умовою допуску* до підсумкового контролю. Максимальна оцінка за реферат становить 30 балів. **Підсумковий контроль**. Здійснюється у формі *усного заліку*. **Критерії оцінювання** Критерії оцінювання усної відповіді передбачають урахування таких аспектів: повнота розкриття питання, логіка викладення та культура мовлення, аргументованість позиції та впевненість у відповідях, використання основної та додаткової літератури (зокрема першоджерел, наукових публікацій, навчальних посібників, періодичних видань), а також рівень аналітичного мислення, здатність до порівнянь, синтезу і формулювання власних висновків. Оцінку «5 балів» здобувач отримує у разі системного, глибокого розуміння теми, коли позиція

аргументується на основі широкого кола джерел, включаючи першоджерела, і містить оригінальні або інноваційні міркування. Відповідь логічно структурована, термінологічно точна, стилістично грамотна. Оцінка «4 бали» передбачає комплексне розуміння теми з незначними фактичними або логічними похибками, опертя на декілька джерел, наявність власної позиції, а також чітке мовне оформлення. «3 бали» ставиться за базове розуміння теми, неоригінальну інтерпретацію, стислий виклад без достатньої аргументації та зі слабкою логічною структурою. Поверхове розкриття теми, значні фактичні помилки, слабка аргументація або її відсутність, відсутність посилань на літературу, наявність плагіату можуть бути підставою для оцінки у 2–1 бали.

Під час виконання письмової роботи (реферату/есе) враховується повнота розкриття теми, цілісність і систематичність викладу, логічна послідовність, здатність формулювати власні висновки, а також дотримання вимог академічної доброчесності й технічного оформлення роботи. Високу оцінку (до 30 балів) отримує робота, що демонструє глибоке опрацювання теми, охоплює широкий спектр джерел, містить авторську позицію, послідовну логічну побудову та коректне оформлення відповідно до академічних вимог. Робота, яка має незначні недоліки у структурі або оформленні, але загалом демонструє обґрунтованість міркувань та належну аналітичну якість, оцінюється в межах 25–29 балів. Якщо тема розкрита частково, аналіз джерел обмежений, а виклад матеріалу носить переважно репродуктивний характер, робота може бути оцінена в межах 20–24 балів. За умов фрагментарного підходу до теми, відсутності критичної інтерпретації, обмеженого кола джерел, порушень структури чи правил оформлення оцінка становить 15–19 балів. Якщо ж тема не розкрита, аналітика відсутня, є серйозні порушення академічної доброчесності (зокрема виявлений плагіат), оцінка становить 0–14 балів.

Рівень відповідності критеріям

Творчий рівень (90–100 балів) засвідчує, що здобувач повністю засвоїв зміст навчальної дисципліни, вільно орієнтується у філософських категоріях, концептах і першоджерелах, демонструє здатність до самостійного критичного мислення, інтерпретації складних філософських проблем, вміє зіставляти позиції різних авторів, формулювати оригінальні судження, аналітично осмислює явища сучасності. Його відповіді аргументовані, структуровані, містять посилання на актуальні джерела, а мова вирізняється логічністю, стилістичною витонченістю та академічною точністю.

Високий рівень (80–89 балів) передбачає достатнє й впевнене володіння змістом навчальної дисципліни, виконання всіх навчальних завдань, здатність логічно й послідовно викладати матеріал, залучати джерела, здійснювати елементи аналізу й порівняння. Здобувач уникає грубих помилок, проте іноді допускає неточності в інтерпретації понять чи джерел. Аргументація здебільшого переконлива, хоча може бракувати глибини чи оригінальності.

Достатній рівень (70–79 балів) характеризує засвоєння навчального матеріалу в повному обсязі, але з нерівномірною глибиною. Здобувач здатний працювати з поняттями та джерелами, частково застосовує аналітичні підходи, проте висновки часто залишаються поверховими або надто загальними. У структурі відповідей трапляється алогічність, недостатня аргументованість, а використання літератури обмежене переважно базовими джерелами.

Задовільний рівень (65–69 балів) свідчить про загальне ознайомлення з навчальним матеріалом. Здобувач виявляє формальне засвоєння змісту дисципліни, відповіді фрагментарні, часто відтворюють лише базові визначення без належної аналітики. Розуміння термінології обмежене, зв’язок між поняттями встановлюється з труднощами, у викладі наявні стилістичні та логічні огріхи.

Низький рівень (60–64 бали) означає, що навчальна дисципліна опанована лише на елементарному рівні. Здобувач не демонструє цілісного бачення філософських проблем, намагається відтворити окремі фрагменти матеріалу, часто допускає фактичні помилки, не володіє базовою термінологією або використовує її неправильно. Аргументація відсутня або замінена переказом без критичного осмислення.

Незадовільний рівень (35–59 балів) надає змогу повторно складати залік. Він вказує на недостатнє засвоєння більшості тем, відсутність системного підходу до вивчення дисципліни, слабке розуміння понять, невміння логічно й послідовно формулювати власну позицію. Відповіді, як правило, спонтанні, неструктуровані, спираються лише на загальні уявлення без фактичної основи.

Рівень 0–34 бали потребує обов’язкового повторного вивчення дисципліни. Здобувач не виконав основних завдань курсу, не засвоїв навчальний матеріал, не проявив здатності до самостійної роботи, аналітичного мислення та академічного викладу. Відсутність відповідей або їх непридатність до оцінювання також є підставою для нарахування цього рівня балів.

VII. Політика курсу*	Курс передбачає дотримання загальних правил взаємодії, спрямованих на створення комфортного й продуктивного освітнього середовища. Під час занять очікується дотримання принципів взаємоповаги, активна участь у дискусіях, уважне слухання та відкритість до різних точок зору. Дотримання дедлайнів є важливою складовою академічної відповідальності. Усі завдання мають бути виконані та подані в зазначений термін, зокрема це стосується реферату/есе. У разі поважних причин пропуску чи несвоєчасного подання завдань здобувач зобов'язаний надати обґрунтування. Перескладання передбачається лише в усній формі, оскільки курс акцентує увагу на формуванні та розвитку комунікативних умінь, уміння висловлювати аргументовану позицію, брати участь в академічному діалозі. Викладач надає зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, участі в заняттях та інших аспектів навчального процесу. **Використання інструментів штучного інтелекту** (зокрема, ChatGPT, Grammarly, DeepL, Google Bard та інших) під час навчального процесу допускається виключно як допоміжний засіб для кращого розуміння матеріалу, формування структури думок, редагування текстів або перекладу. Однак здобувачі освіти зобов'язані самостійно опрацьовувати теми, формулювати власні міркування та виконувати письмові й усні завдання. Категорично заборонено використовувати ШІ для автоматичного генерування рефератів, відповідей на екзаменаційні білети або створення презентацій без критичної перевірки та осмислення змісту. У разі виявлення автоматично згенерованих і неосмислених текстів без авторської переробки та коректного цитування джерел, робота вважається такою, що не відповідає академічним стандартам, і не допускається до оцінювання. Здобувачі мають чітко вказувати, якщо при виконанні завдання було використано ШІ, зазначивши його роль (наприклад: «структуровано за допомогою ChatGPT», «перекладено через DeepL» тощо). Таке прозоре використання є елементом академічної доброчесності. Порушення цієї політики може бути розцінене як академічна нечесність і тягне за собою відповідні наслідки згідно з нормативними документами закладу освіти.
VIII. Основні інформаційні ресурси	*Зазначають кілька основних джерел (підручники, посібники, статті, монографії, інтернет-ресурси тощо) для вивчення навчальної дисципліни** Мишловська М. Розвиток потенціалу освітньої дипломатії України. Львів: Український католицький університет, 2023. 131 с. Науково-освітня дипломатія в умовах воєнного стану в Україні як інструмент публічної дипломатії. Українська дипломатія. 2022. № 23. С. 45–52. Публічне управління системою освіти: поняття та сутність. Публічне управління та соціальна робота. 2024. DOI: 10.32447/2663-340X-2024-2904. Education diplomacy and the shifting landscape of global influence: soft power strategies in the post-pandemic era / A. T. Lazarus. Globalisation, Societies and Education. 2025. DOI: 10.1080/14767724.2025.2563873. Green education diplomacy and civic soft power: the role of states and tech corporations in shaping sustainability pedagogies. Globalisation, Societies and Education. 2025. DOI: 10.1080/14767724.2025.2575963. Diplomacy's Public Turn: Prospects for Theory and Practice / edited by Kathy R. Fitzpatrick, Bruce Gregory. Cham: Palgrave Macmillan, 2026. Public Administration in the 21st Century: A Global South Perspective / Rumki Basu. 2nd edition. London: Routledge, 2025. International and Comparative Public Administration Education / edited by William Hatcher, Bruce D. McDonald III. London: Routledge, 2024. Handbook of Teaching Public Administration / edited by Karin A. Bottom, John Diamond, Pamela T. Dunning, Ian C. Elliott. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2022.

Обговорено та затверджено на засіданні кафедри __соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики, пр. №_1__ від __26 серпня 2026 р__

***** Не є обов'язковим структурним елементом робочої програми навчальної дисципліни (силабуса). Також за рішенням гаранта та науково-методичної ради факультету/інституту відповідно до специфіки освітньої програми, в межах якої викладається навчальна дисципліна, можуть бути додані інші структурні елементи робочої програми навчальної дисципліни (силабуса) або змінено її технічне оформлення